

ПРОТОКОЛ № 1
засідання Громадської ради
Жмеринського психоневрологічного будинку-інтернату

м. Жмеринка

11.06.2021р.

Присутні: директор Жмеринського психоневрологічного будинку-інтернату Мороз В.Б., голова Громадської ради Президент Всеукраїнської організації осіб з інвалідністю користувачів психіатричної допомоги «ЮЗЕР» Імереллі Р.Е., члени Громадської ради: заступник голови соціальний працівник Петрашек І.М., секретар Громадської ради психолог Мороз С.М., соціальний працівник Фонарьова Г.О., інструктори з трудової адаптації Федорук О.А., Росовська В.А., організатор культурно-дозвілєвої діяльності Мельник І.П., секретар Органу опіку та піклування Жмеринського виконкому юристконсульт Рибак А.В., члени Медичної ради інтернату: старша медсестра будинку-інтернату Веселовська В.А., зав. медичним відділенням Гончарук Р.П., лікар-психіатр Кушпела М.П.

Порядок денний

I. Питання щодо доцільності позбавлення дієздатності підопічних будинку-інтернату:

- 1). доцільність та підстави подачі документації щодо поновлення дієздатності недієздатних підопічних, які не мають опікунів.
- 2). поновлення дієздатності недієздатних підопічних, якими опікуються родичі, з ініціативи цих підопічних.
- 3). поновлення дієздатності тих підопічних, які за станом свого здоров'я не розуміють своїх дій; чи можливо оформити опіку над ними на працівників інтернатної установи.
- 4). Строкове позбавлення дієздатності.

II. Питання періодичності відвідувань опікуном-родичем свого опікуємого, який проживає в інтернатній установі,

III. Розгляд питань щодо особистого майна підопічних.

I. 1). Слухали: заступника голови Громадської ради Петрашек І.М., яка доповіла, що представниками перевіряючих організацій соцпрацівникам інтернату було доведено, що згідно ст. 23 Закону України «Про психіатричну допомогу», потрібно кожних два роки подавати на розгляд Опікунської ради перелік недієздатних підопічних інтернату, яким, на думку комісії інтернату, може бути поновлена дієздатність.

Слухали: голову Громадської ради Імереллі Р.Е, який відповів, що відповідна комісія з працівників та представників Медичної ради інтернату

ЖПНБІ раз на рік може звернутися до Опікунської ради з проханням розглянути питання поновлення дієздатності по кожному недієздатному підопічному, психічний стан якого це дозволяє. Підставою для цього є заключення лікаря-психіатра. Внутрішньо Медична рада інтернату складає щось на зразок ЛКК, де спеціалісти обґрунтовують свою думку, яку фіксують у протоколі. Імереллі Р.Е. зауважив, що рекомендує проводити засідання з цього приводу наприкінці року і вже спочатку наступного року подавати в Опікунську раду лист з проханням провести судово-психіатричну експертизу та ініціювати судові засідання щодо поновлення дієздатності підопічному.

Слухали: лікаря-психіатра Кушпелу М.К., який уточнив, що він пише консультативний висновок на підставі рішення комісії на недієздатних підопічних, яким, на думку комісії, може бути поновлена дієздатність. Підпис психіатра при цьому завіряє директор лікарні.

Слухали : юрисконсульта УПСЗН Рибак А.В., яка підтримала пропозицію Імереллі Р.Е.

Вирішили: на підставі заключення психіатра та висновку, до якого прийшли члени Медичної ради будинку-інтернату щороку подавати в Опікунську раду м. Жмеринки лист щодо поновлення дієздатності тим недієздатним підопічним, які за станом свого здоров'я цього потребують.

2) Слухали: соцпрацівника Петрашек І.М., яка сказала, що є ще в інтернаті є письменні підопічні, які мають родичів-опікунів та хочуть в обхід бажання опікунів поновити свою дієздатність. Соцпрацівники інтернату звернулись до спеціалістів Безоплатної правової допомоги, які прийняли відповідні документи від підопічних.

Слухали: юрисконсульта Рибак А.В., яка зауважила, що підопічні згідно закону можуть звертатися з заявами через Безоплатну допомогу щодо поновлення своєї дієздатності стільки разів, скільки хочуть, суд розгляне їх звернення та прийме рішення.

Вирішили: надавати допомогу підопічним при бажанні подати заяву через Безоплатну правову допомогу щодо поновлення їх дієздатності.

3) Слухали: соціального працівника Петрашек І.М., яка доповіла, що наразі інтернатом подано лист в Опікунську раду про позбавлення дієздатності певних осіб, які за станом свого здоров'я нічого не розуміють та не можуть відповідати за свої дії взагалі. Чи практикує зараз наш місьрайонний суд рішення призначення опікуном/піклувальником працівника інтернату?

Слухали: голову Громадської ради Імереллі Р.Е., який звернув увагу присутніх на те, що згідно 64 ст. Цивільного Кодексу України опікуном може бути тільки фізична особа, тому на засіданні Громадської ради треба визначити кандидатури опікунів, вибрати підопічних, опікунами яких ці кандидатури можуть бути (на одного перспективного опікуна-трьох опікуємих) та подати подання разом з заявами кандидатів про бажання бути опікунами до Опікунської ради.

Вирішили: скористатись порадою Імереллі Р.Е. та при нагоді спробувати оформити опікуном працівника будинку-інтернату, якщо цей працівник погодиться взяти на себе опікунські обов'язки.

4) Слухали: соціального працівника Фонарьову Г.О., яка звернулась з проханням щодо роз'яснення ситуації, якщо в інтернаті проживає підопічний, який наразі недієздатний, але строково- згідно рішення суду позбавлений дієздатності на 2 роки. Що саме відбувається з недієздатністю підопічного по досягненню строку, вказаному в судовому рішенні?

Слухали: голову Громадської ради Імереллі Р.Е, який зауважив, що по досягненню строку, на який підопічного позбавлено дієздатності, він набуває статусу дієздатного.

II 1). Слухали: психолога Мороз С.М., яка розповіла, що усі опікуни недієздатних підопічних інтернату виконують свої обов'язки щодо опікуємих дуже по-різному: хтось приїздить щотижня, а хтось-3-4 рази на рік.

Слухали: соцпрацівника Фонарьову Г.О., яка зауважила, що усі візити опікунів фіксуються в Журналі передачі змін чергових медичних сестер, а також в Адресних книгах та Журналі відвідувань, який веде сторож будинку-інтернату. На підставі даних з цих носіїв соціальні працівники подають щорічно інформацію на запит Опікунської ради м. Вінниці щодо виконання опікунами/піклувальниками своїх обов'язків.

Слухали: голову ради Імереллі Р.Е., який категорично заявив, що норма відвідин підопічного опікуном- це 2 рази на місяць. Якщо опікун приїздить менше, то працівники інтернатної установи зобов'язані подати лист до Опікунської ради щодо впливу на такого опікуна та роз'яснення йому його обов'язків. Імереллі Р.Е. також зауважив, що заміною відвідин опікуна є посилки (передачі), або пересилка підопічному його пенсії/дсд.

Вирішили: попередити опікунів/піклувальників підопічних інтернату про необхідність відвідування опікуємих 2 рази на місяць.

III. 1). Слухали: соціального працівника Петрашек І.М., яка розповіла що в будинку-інтернаті є підопічні, які мають земельні ділянки, здають їх в оренду та отримують за користування своїми земельними ділянками кошти від орендарів.

Слухали: голову Громадської ради Імереллі Р.Е, який зауважив, що підопічні можуть продати свої земельні ділянки, покласти отримані кошти на банківські депозити, але якщо ці підопічні недієздатні, то рух їх майна відбувається тільки під контролем та з дозволу органу опіки та піклування, який виступатиме як третя особа, в якій досить широкі повноваження у цьому напрямку порівняно з будинком-інтернатом.

Слухали: юрисконсульта Рибак А.В., яка підтримала пропозицію голови ради Імереллі Р.Е. щодо продажу земельних ділянок, звернувши увагу присутніх на раціональність такої пропозиції та на те, що від будь-якого

власного майна потрібен отримуватись прибуток. Також юрисконсульт зауважила, що при такій ситуації підопічний гарантовано отримуватиме прибуток особисто.

Слухали: заступника голови соціального працівника Петрашек І.М., яка повідомила, що будинком-інтернатом готується документація щодо поновлення виплати орендної плати за користування земельною ділянкою для підопічного будинку-інтернату.

Слухали: юрисконсульта Рибак О.В., яка порекомендувала звернутися до адвоката для професійного оформлення документів до суду чи органів опіки та піклування.

Вирішили: скористатися порадами юрисконсульта Рибак О.В. та голови Громадської ради Імереллі Р.Е.

Голова Громадської ради

Члени Громадської ради

Руслан ІМЕРЕЛЛІ

Інна ПЕТРАШЕК

Світлана МОРОЗ

Ганна ФОНАРЬОВА

Олександр ФЕДОРУК

Валентина РОСОВСЬКА

Альона РИБАК

Раїса ГОНЧАРУК

Валентина ВЕСЕЛОВСЬКА

Микола КУШПЕЛА

Ірина МЕЛЬНИК

ПРОТОКОЛ № 25

засідання Громадської ради Жмеринського психоневрологічного будинку-інтернату

м. Жмеринка

31.08.2021 р.

Присутні: голова Громадської ради президент Всеукраїнської громадської організації осіб з інвалідністю користувачів психіатричної допомоги «ЮЗЕР» Імереллі Р.Е., члени Громадської ради: заступник голови Громадської ради соціальний працівник Жмеринського психоневрологічного будинку-інтернату Петрашек І.М., секретар Громадської ради практичний психолог інтернату Мороз С.М., соціальний працівник Фонарьова Г.О., лікар-терапевт Гончарук Р.П., організатор-культурно-дозвілдової діяльності Мельник І.П., психіатр Кушпела М.П., ст. медсестра Веселовська В.А., інструктор з трудової адаптації Росовська В.А.

Порядок денний

I. Звіт роботи зав. мед відділенням за 8 місяців 2021 р. (щеплення підопічних, флюорографія, УЗД, поновлення МСЕК та ППР)

II. Звіт роботи організатора культурно-дозвілдової діяльності та інструктора з трудової адаптації за 8 місяців 2021 р. щодо проведення заходів з підопічними під час карантинних обмежень.

III. Внесення змін до складу Громадської ради.

IV. Різне.

I. Слухали: завідувачу медичним відділенням Гончарук Р.П., яка доповіла про те, що щеплення підопічних будинку-інтернату в 2021 р. було планується провести в 3 етапи: 21.04.21- перша вакцинація (89 осіб підопічних). Також Гончарук Р.П. зачитала цифри та дані про щорічний плановий медогляд підопічних та його результати (додаток № 1)

Слухали: психолога Мороз С.М., яка додала, що соціально-психологічна служба приймала активну участь в організації процесу вакцинації, а саме - проводила широку роз'яснювальну роботу серед підопічних та їх опікунів.

Слухали: соціального працівника Фонарьову Г.О., яка доповнила психолога: соцслужбою проведено обзвон всіх опікунів та піклувальників підопічних для оформлення інформаційних згод на вакцинацію (бланки згод пересилалися поштою).

Вирішили: надалі проводити всі необхідні процедури та медичні обстеження для підтримки здоров'я підопічних.

II. 1) Слухали: інструктора з трудової адаптації Росовську В.А. яка розповіла, що її заняття та щоденна робота з підопічними проходить у відповідності до річного затвердженого плану та зачитала звіт (додаток №2).

2) Слухали: організатора культурно-дозвілдової діяльності Мельник І.П., яка розповіла, що також працює згідно річного плану та зачитала звіт роботи за 8 вісім місяців (додаток № 3).

III. Слухали: Голову Громадської ради Імереллі Р.Е., який запропонував покласти обов'язки секретаря з психолога Мороз С.М. на соціального працівника Фонарьову Г.О.

Вирішили: звільнити від обов'язків секретаря Громадської ради психолога Мороз С.М. та покласти обов'язки секретаря на соціального працівника Фонарьову Г.О.

IV. Слухали: заступника голови Громадської ради соціального працівника Петрашек І.М., яка розповіла про випадок, коли мати підопічного була проти вакцинації сина, а він (підопічний - дієздатна особа) хотів вакцинуватись.

Слухали : старшу медсестру Веселовську В.А., яка додала, що такі випадки не поодинокі.

Слухали: голову Громадської ради Імереллі Р.Е., який зауважив, що рішення щодо вакцинацію може приймати опікун (без урахування бажання підопічного), сам підопічний, якщо він є дієздатним та Медична рада будинку-інтернату, враховуючи думку представника Опікунської ради, якщо підопічний недієздатний та не має опікуна.

Вирішили: враховувати в роботі поради Імереллі Р.Е.

Голова Громадської ради



Руслан ІМЕРЕЛЛІ

Члени Громадської ради



Інна ПЕТРАШЕК



Ганна ФОНАРЬОВА



Світлана МОРОЗ



Раїса ГОНЧАРУК



Валентина ВЕСЕЛОВСЬКА



Микола КУШПЕЛА



Ірина МЕЛЬНИК



Валентина РОСОВСЬКА